

De 1837 à 1867: quelle histoire!

Luc Guay, Ph.D
hiver 2022
5e cours

plan

- Vers la Confédération canadienne de 1867:
- les dessous et scandales s'y rapportant!

La Confédération canadienne:

C'est quoi?

Pourquoi?

Origines?

Ce n'est pas une « génération spontanée » !

Faut remonter le fil du temps ...

L'Amérique du Nord britannique en 1849



Le Canada-Uni de 1848 à 1864

1. Une union...instable
2. Des alliances ...impensables et indispensables!

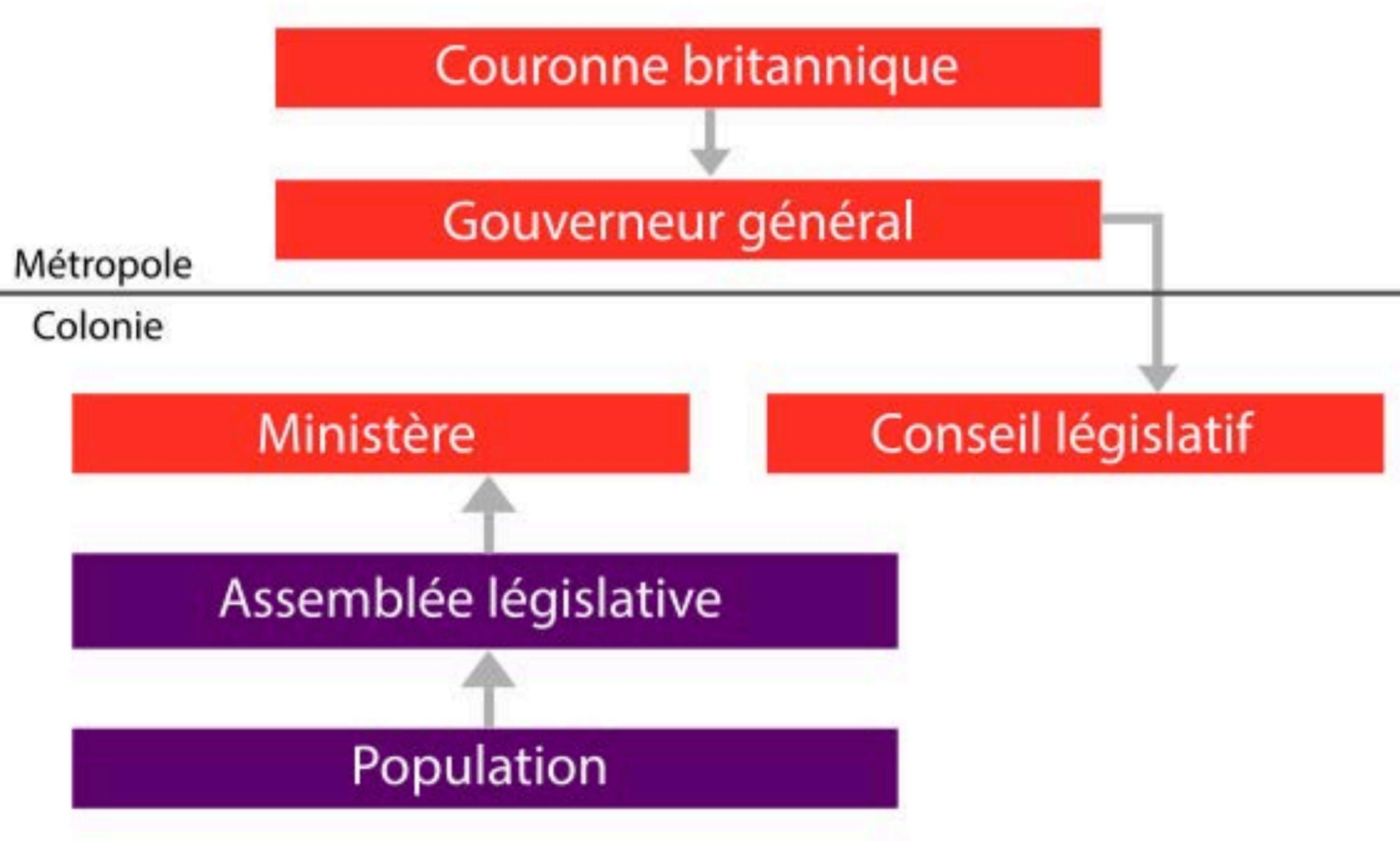
De 1847 à 1851: Lafontaine et Baldwin

De 1851 à 1854: Morin et Hincks

De 1857 à 1864: Cartier et MacDonalld, crise politique, pcq pas double majorité

Province du Canada

(gouvernement responsable, 1848-1867)



2 Premiers Ministres
(un pour le Canada-
Est et un pour le
Canada-Ouest).

En 1856 il y avait 130
députés (65 dans
chaque section).

Instabilité politique au Canada-Uni

1854 à 1864

10 élections en 10 ans au Canada-Uni!

Pourquoi?

Pcq:

Les 2 anciennes « provinces » même réunies,
administraient les affaires comme si elles étaient
séparées

Instabilité politique au Canada-Uni

Ainsi, si une loi était votée et qui touchait aux deux « provinces », elle devait recevoir l'appui majoritaire des députés des deux « régions »: c'est ce qu'on appela la double majorité.

À partir de 1857, les Clear Grits sont majoritaires au Haut-Canada: impossible d'obtenir double majorité pcq les Rouges du Canada-Est ne s'entendent pas avec eux...

Les capitales changent...souvent

Changements de capitales au Canada-Uni

Kingston (1841-1844)

Montréal (1844-1849)

Toronto (1849-1852, 1856-1858)

Québec (1852-1856, 1859-1866)

Ottawa (1866-1867)

La double majorité:

1841-1849 :

alliance réformiste (les Bleus) de LaFontaine (Canada-Est) et (les Tories, Liberal-Conservative Party) de Baldwin (Canada-Ouest);
Membres provenaient de la bourgeoisie d'affaires et professions libérales de Montréal, Toronto

Envisageaient de lucratifs contrats pour infrastructures
Chemins de fer, canaux, construction domiciliaire...

Avaient obtenu « double majorité »

1848: Obtention responsabilité ministérielle

Crise politique de 1854-1864

1851: retrait vie politique de deux politiciens:

LaFontaine et Baldwin

Après eux:

les nouveaux réformistes souhaitaient des réformes plus importantes dont:

Suffrage universel et...

Rep By Pop =

Principe non acceptable par les Canadiens-français

REP BY POP

- représentation des députés à la Chambre d'Assemblée selon la population de leurs comtés:
- 1851 :
 - population du Canada-Ouest (Ontario) = 950 000 ha.
 - population du Canada-Est (Québec) = 890 000 ha.
 - c'est pourquoi les citoyens du Canada-Ouest réclament un plus grand nombre de députés étant plus nombreux que ceux du Canada-Est...

REP BY POP

- pourquoi les citoyens du Canada-Est étaient contre ce principe?
- parce qu'auparavant ils étaient plus nombreux et avaient le même nombre de députés que ceux du Canada-Ouest:
- 1841:
 - population du Canada-Ouest = 450 000 ha. = 42 députés
 - population du Canada-Est = 650 000 ha. = 42 députés.
 - Alors, pourquoi faudrait-il accepter ce principe maintenant, selon eux?

Partis politiques:

1. Réformistes radicaux = les Rouges

Canada-Est

Parti minoritaire

Souhaitaient:

Suffrage universel

Séparation de l'Église et l'État

Abolition du système seigneurial

Abolition de l'Acte d'Union

Annexion aux É.U.

Chefs de file:

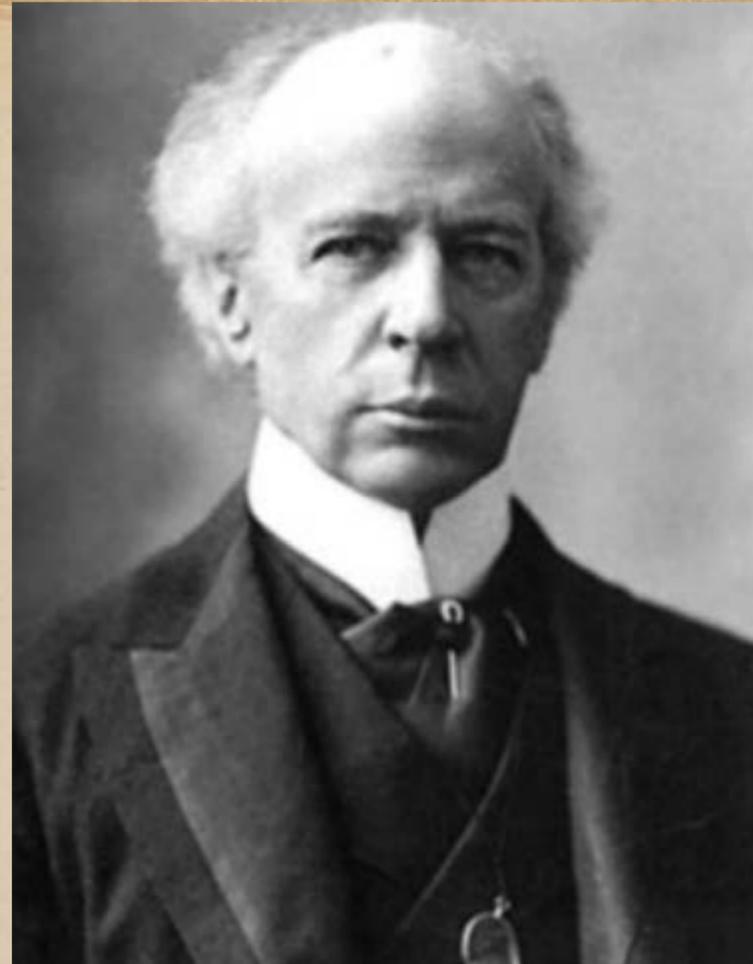
Louis-Joseph Papineau, Antoine-Aimé Dorion, Wilfrid Laurier,
Alexander Galt



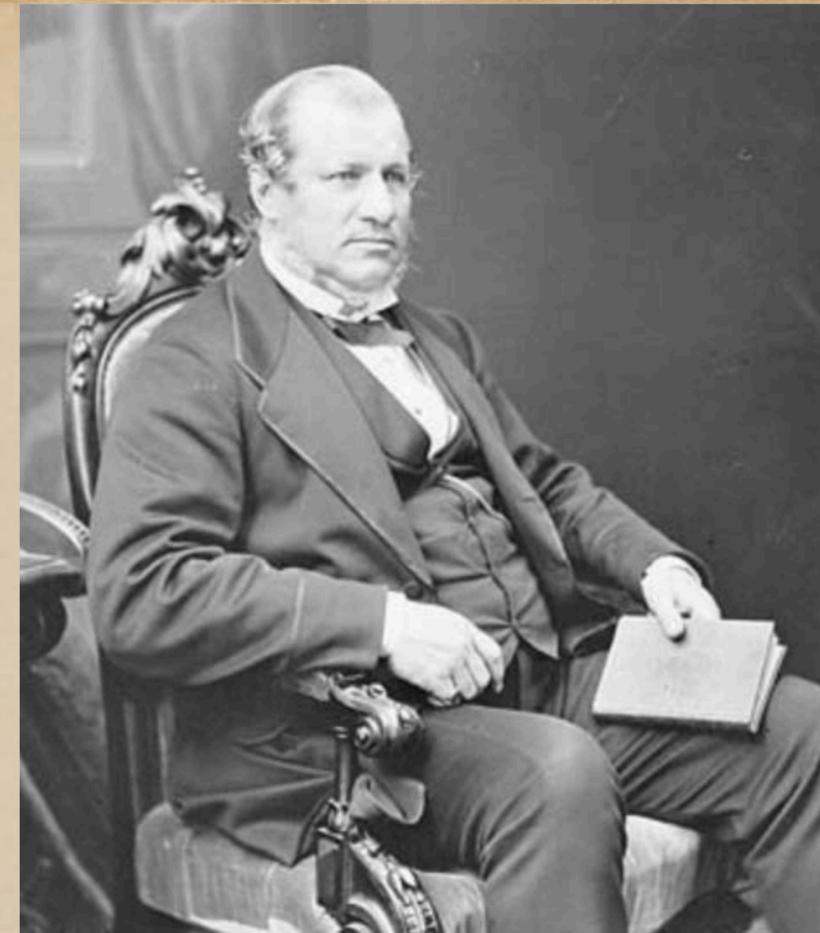
© Musée McCord

Photographie

Hon. A. A. Dorion, Montreal, QC, 1863
William Notman (1826-1891)
1863, 19e siècle
Plaque de verre au collodion humide



Wilfrid Laurier



Alexander Galt : député de
Sherbrooke, il épousa
certaines idéologies des
Rouges

2. Réformistes radicaux: les Clear Grits

Canada-Ouest

Parti majoritaire

Souhaïtaient:

Mêmes principes que les Rouges ainsi que:

Écoles non confessionnelles (Réformistes sont anti-catholiques)

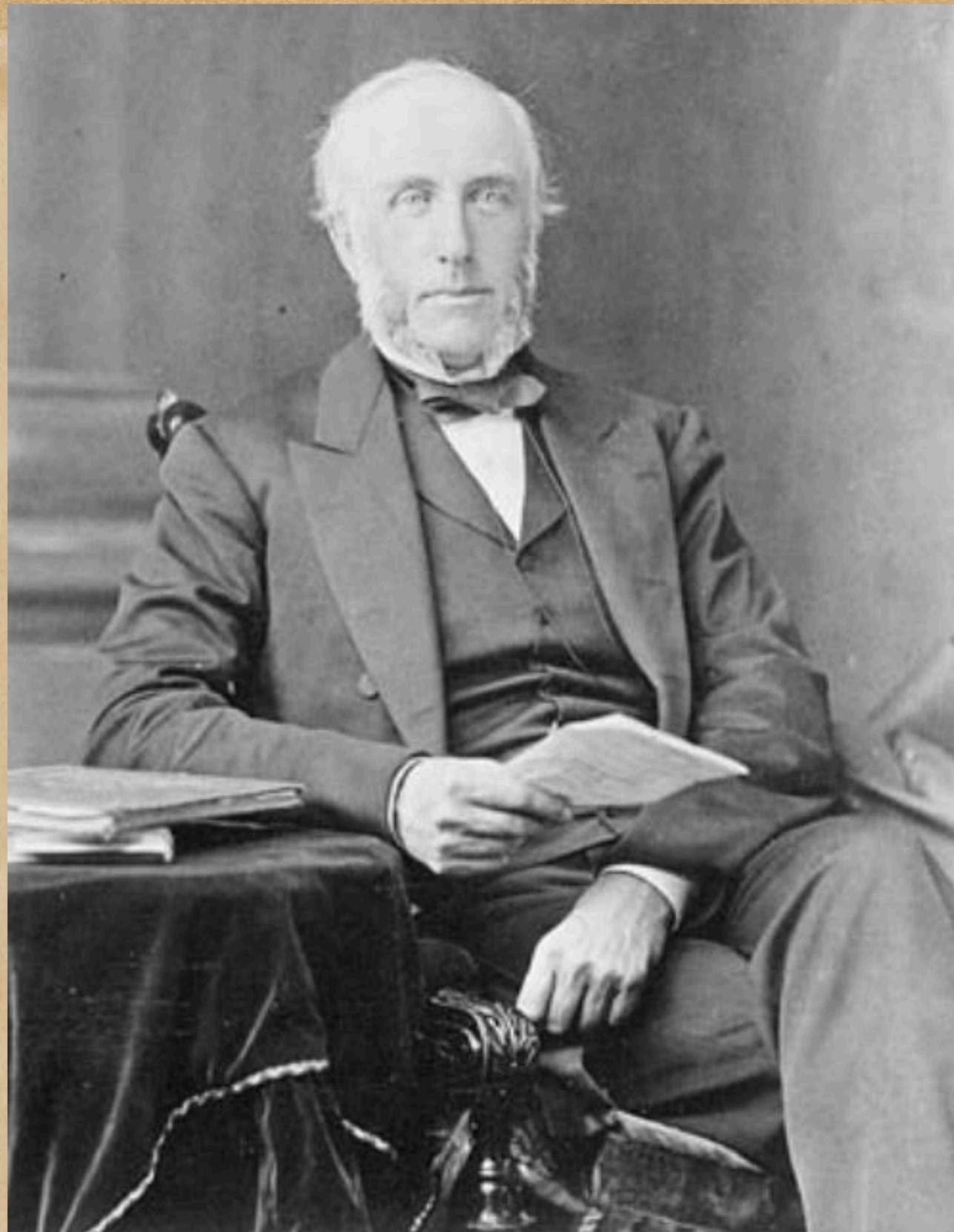
État laïc

Scrutin secret

L'élection du gouverneur général, des conseils législatifs

la REP BY POP

Chef de file: George Brown



George Brown

George Brown, chef des Clear Grits et
fondateur du Globe and Mail de
Toronto.

Anti-catholique
Anti-francophone
En faveur de la Rep by Pop
Contre ce qu'il appelle la « French
domination »



FUSION DES RACES

« fusion des races » selon G. Brown

Brown brassant la marmite afin que les Canadiens-français perdent leur identité. 1864.

Dans Great Canadian Political Cartoons.

3. Les réformistes modérés: les Bleus du Canada-Est

Canada-Est

Parti majoritaire

Membres:

ancien parti réformiste de Baldwin et LaFontaine

Opposé à la REP BY POP

Opposé à l'annexion aux É.U.

chefs de file: Étienne P. Taché, George-Étienne Cartier =
avocat du Grand Tronc et des Sulpiciens de Montréal



© Musée McCord

Photographie

Hon. George Étienne Cartier, Montréal, Qc, 1863

William Notman (1826-1891)

1863, 19e siècle

Plaque de verre au collodion humide

12 x 10 cm

Cartier:

Avocat du Grand Tronc qui a grand besoin des subventions gouvernementales;

Avocat des Sulpiciens qui ont investi dans les chemins de fer;

Souhaitait union fédérale

4. Les réformistes modérés:
le Libéral Conservative Party du Canada-Ouest

Canada-Ouest

Parti minoritaire

Opposé à la REP BY POP pcq veut maintenir
alliance avec le parti Bleu...

Chef de file: John A. MacDonald



© Musée McCord

Photographie

John A. Macdonald, politicien, Montréal, QC, copiée en 1862

Anonyme - Anonymous

1862, 19e siècle

Plaque de verre au collodion humide

12 x 10 cm

MacDonald qui souhaitait une union législative et non pas d'une union fédérale: grand centralisateur

Instabilité politique

Raisons:

1. choix de la capitale

Alternance depuis l'incendie parlement de Montréal (1849)

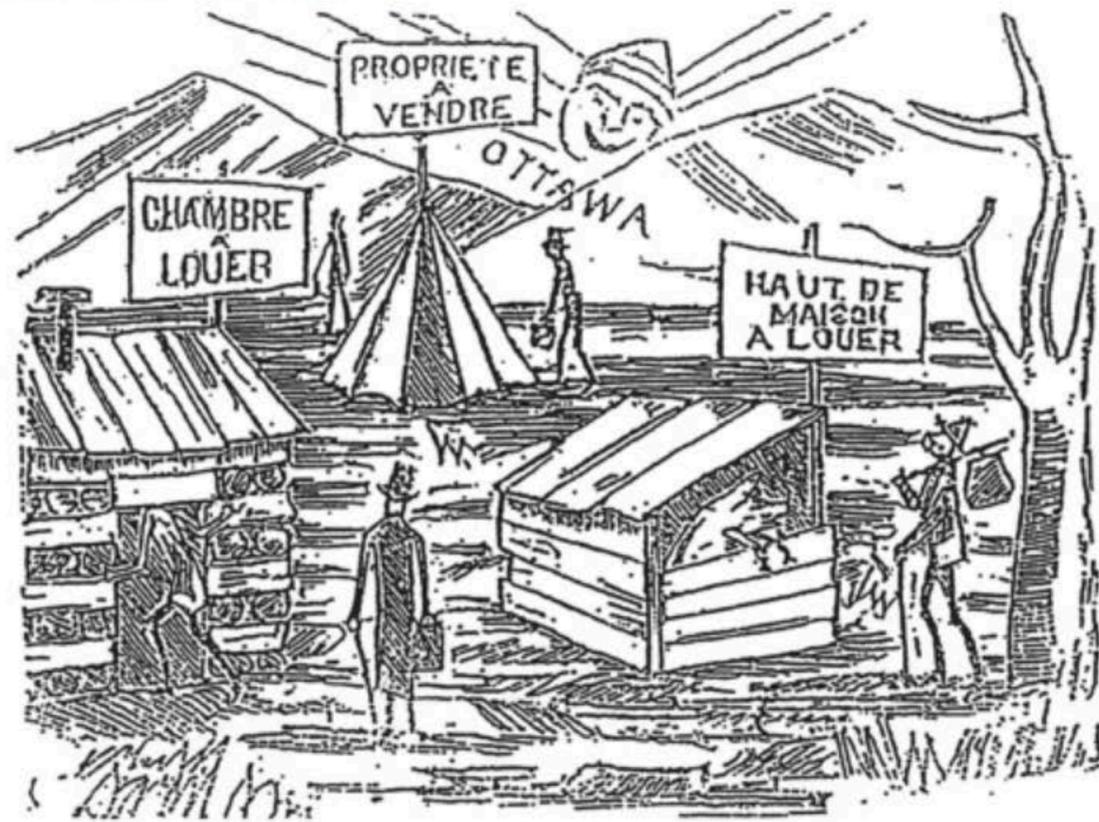
Entre Kingston, Toronto, Québec

Choix effectué par reine Victoria: Ottawa en 1857 (31 déc.) pcq mécontente...

Cela provoqua chute gouvernement MacDonal-Taché...

Une nouvelle capitale...à Ottawa

*Ottawa, *cartoons, *1860s



La Scie, November 1865

ARRIVÉE DES EMPLOYÉS DU GOUVERNEMENT À OTTAWA.

[Note: "à vendre" means "for sale" and "à louer" means "for rent."]

The artist who drew the accompanying cartoon, published on November 10, 1865, is suggesting that Ottawa was

- A. the best choice for the capital of Canada.
- B. a poor choice for the capital of Canada.
- C. a good compromise choice for the capital of Canada.
- D. a better choice than Quebec City for the capital of Canada.

Ville choisie
par la reine
Victoria...
parce que pas
d'entente
entre les
députés.



PACÔT À L'OUVRAGE!

PACÔT [a civil servant] AT WORK.

Jean-Baptiste Côté, *La Scie Illustrée*, 16 March 1866

Un fonctionnaire au travail...

Le caricaturiste a été emprisonné pour avoir publié cette caricature



Instabilité politique

2. sur des questions linguistiques, religieuses
Anglais-français, protestants-catholiques

Dualité difficile à accepter par les « conquérants »
britanniques

Solution évoquée:

réorganisation colonies d'Amérique du Nord
Britannique... voulue par les Britanniques

Des alliances impensables et ... indispensables

Coalition entre les « Bleus » du Canada-Est (majoritaire au Canada-Est) et les « Liberal Conservative Party » (minoritaire au Canada-Ouest) : apporte majorité au Canada-Uni
Souhaitent la construction d'un chemin de fer intercolonial

« French Domination » s'écrient leurs adversaires (Clear Grits de George Brown)

Des alliances impensables et ... indispensables

Le clergé catholique supporte cette coalition pcq:
Craint victoire des Libéraux anticléricaux qui souhaitaient en plus l'annexion avec les É.U.

Ultramontains: les évêques du Bas-Canada
Mgr Bourget (Montréal), Laflèche (Trois-Rivières),
Larocque (St-Hyacinthe), Langevin (Rimouski), Cazeau
(Québec)

Suprématie de l'Église sur l'État (encyclique Pie IX, 1864)

John A. MacDonal d et les Canadiens- français

« ...Aucun homme sensé ne peut prévoir que ce pays pourra être gouverné dans le siècle à venir, par un gouvernement d'où serait absent l'élément français. Si un Britannique du Bas-Canada désire la victoire, il doit « composer pour vaincre ». Il doit se faire des amis chez les Canadiens français: sans sacrifier le statut de sa race ou de sa lignée, il doit respecter leur nationalité. Traitez-les comme une nation et ils agiront comme un peuple libre le fait généralement, c'est-à-dire généreusement. Considérez-les comme une faction et ils deviendront factieux...

...Aussi longtemps que les Français auront 20 votes, ils détiendront un certain pouvoir dont nous devons tenir compte. Et je doute fort que les Français perdent rapidement leur majorité numérique dans le Bas-Canada... »

(MacDonal d, lettre à G. Brown, datée du 21 janvier 1856, reproduite dans Histoire 1534-1968, Éd. Boréal l'Express p. 361)

Des alliances impensables et ...indispensables

Après la perte du pouvoir des réformistes modérés (Conservateurs) de MacDonald-Taché:

Clear Grits de Brown et les Rouges de Dorion remportent élections de 1858: durée = 1 journée!

34 députés Libéraux C.O. + 15 du C.E. = 49

24 députés Conservateurs C.O. + 15 du C. E. = 39

5 députés Réformistes C.O. + 33 « Bleus » C.E. = 38

1 député indépendant C.O.

Difficile de gérer ainsi une colonie

Des alliances vont se créer...

Des alliances impensables et ...indispensables

De plus:

Crainte de voir le Canada-Uni annexé par les
États-Unis...

Guerre de Sécession aux États-Unis faisait
rage : 1861-1865

Guerre de Sécession aux É.U.

1861-1865

Guerre civile entre le Nord et le Sud
Question de l'esclavage:

Nord: anti-esclavagiste
Sud: esclavagiste

Canada-Uni: anti-esclavagiste
Angleterre supporte le Sud (esclavagiste) et ses champs de cotons...

Victoire du Nord

Guerre de Sécession aux É.U.

- Le Nord veut « se venger » des Britanniques (esclavagistes):

Nord reluque (voudrait annexer) le Canada-Uni et les territoires de l'Ouest;

De plus Londres exige que les colonies paient les coûts liés à la défense du territoire...

Les colonies d'Amérique du Nord britannique estiment que les coûts sont trop élevés... à moins d'être ... fédérées...

États-Unis vs colonies britanniques en Amérique du Nord

Colonies britanniques d'Amérique du Nord =
3 171 418 ha.

Canada-Uni = 2 507 657 ha

Nouveau-Brunswick: 252 047

Nouvelle-Écosse: 330 857

Ile-du-Prince-Édouard: 80 857

États-Unis d'Amérique: 31 443 000 ha



THE WAY BROTHER JONATHAN WILL ASTONISH THE NATIVES.

ANNEXATION COMES IN BY THE RAIL, WHILE LIBERTY FLIES OFF IN THE SMOKE.

PUNCH IN CANADA, 1849.

Caricature tirée de la revue Punch illustrant une attaque contre l'annexion aux É.U.

Papineau sous l'engin: l'auteur prétend que les Canadiens – Français vont perdre tous leurs privilèges accordés par la Grande-Bretagne s'ils optent pour l'annexion aux É.U.



FROM HALIFAX TO VANCOUVER.

MISS CANADA.—"THIS IS WHAT WE WANT, COUSIN JONATHAN. IT WILL GIVE US REAL INDEPENDENCE, AND STOP THE FOOLISH TALK ABOUT ANNEXATION."

JONATHAN.—"WAL, MISS, I GUESS YOU'RE ABOUT RIGHT THAR; BUT I'LL BELIEVE IT WHEN I SEE IT."

Caricature montrant
l'importance de construire
le chemin de fer pour
contrer l'annexion aux
É.U.

Comment sortir de l'impasse politique?

Solution?

Effectuer une grande coalition comprenant plusieurs partis politiques même s'ils n'ont pas les mêmes orientations... politiques:

La Grande Coalition de 1864:

G. Brown chef des Clear Grits = radicaux, propose coalition avec Conservateurs de MacDonalld et Cartier

Principaux objectifs:

Concevoir une fédération des colonies

Construire chemin de fer intercolonial

Contre l'annexion avec les États-Unis

La Grande Coalition de 1864

Les Bleus, les Conservateurs, les Liberal
Conservative Party et les Clear Grits acceptent
cette coalition;

Même si leurs opinions ne se rejoignent pas sur bien
des sujets!

Mais ça leur donne le pouvoir:

De mettre de l'avant l'idée de la Confédération

De minoriser les francophones

L'idée d'une union fédérale plaît

À la Grande-Bretagne

Les colonies d'Amérique sont devenues un fardeau économique pour elle

Au Canada-Ouest

On souhaite la REP BY POP et se défaire de l'emprise des Canadiens-français

Aux colonies des maritimes et Terre-Neuve

Se sentent « éloignées » des autres

Se sentent minorisées

Au Canada-Est

Hommes d'affaires britanniques: Transport, Bateaux à vapeur, Trains à vapeur, Canaux, Banques

Une union fédérale qui déplaît

Au Parti Rouge

Crainte de la minorisation des Canadiens-français dans cet ensemble;

L'ajout des provinces maritimes serait un fardeau financier pour la Confédération;

Aux provinces maritimes

Crainte de la minorisation des provinces maritimes dans cet ensemble

Fallaît séduire le clergé catholique...

Pour faire voter les gens du « bon bord »

Donc:

Faire valoir les avantages du conservatisme

Pcq les Rouges (Libéraux) se disaient anti-clérical...et favorables à l'annexion avec les

États-Unis;

Fallaît séduire le clergé catholique

Faire aussi valoir l'importance de la construction du chemin de fer:

Clergé possédait des investissements dans les chemins de fer...

Et si les Conservateurs n'étaient pas élus, il n'y aurait pas de chemin de fer et le clergé perdrait ses investissements...

Le secrétaire de l'évêque de Québec = frère du député Langevin, un des hommes forts du parti Conservateur...

Les Conférences préparatoires

Septembre 1864
À Charlottetown

Octobre 1864
À Québec

Les débats se feront tous derrière des portes closes, sans journalistes et les chefs d'opposition...

Conférence de Charlottetown

Septembre 1864

Proposées par colonies des Maritimes afin de se fédérer =

Nouveau-Brunswick

Nouvelle-Écosse

Ile-du-Prince-Édouard.

Canada-Uni et Terre-Neuve s'invitent à la conférence

Canada-Uni, représenté par MacDonald et Cartier

Font accepter l'idée d'une union fédérale

Font accepter l'idée d'une autre conférence, le mois suivant à

Québec

Conférence de Charlottetown

Whisky, champagne et banquets sur le Queen Victoria
Navire utilisé par les délégués du Canada-Uni;

Fallaît créer des liens entre les participants:
23 hommes, dont 2 francophones (Cartier et Langevin)
Toutes les discussions faites en anglais
Réunions à huis clos



Bal durant la
conférence de
Charlottetown, 1864



Conférence de Charlottetown, 1864

Conférence de Québec

Octobre 1864

Le Parti Rouge (libéral) du Canada-Est n'est pas invité par le parti Bleu (conservateur)

Pcq opposé à l'idée d'une union fédérale.

Et aussi pcq les Libéraux prônaient:

Séparation Église et État

Établissement société laïque et démocratique calquée sur celle des É.U.

Liberté de pensée

Droit des ouvriers à s'unir

Ces principes allaient à l'encontre non seulement du Parti Conservateur mais aussi du clergé catholique du Bas-Canada

Conférence de Québec

Rédaction de 72 résolutions

Avec répartition des responsabilités et des budgets
alloués entre le gouvernement central et les
gouvernements provinciaux.

Résolutions devant être acceptées telles quelles,
sans amendements par les Chambres d'assemblée...

Conférence de Québec

Selon MacDonald:

« Il nous semble important que le projet de loi ne soit rédigé sous sa forme définitive qu'immédiatement avant la convocation du Parlement. La mesure doit être adoptée d'un seul coup et ne doit éveiller aucun écho dans les provinces britanniques tant qu'elle ne sera pas adoptée [...] Une fois la loi adoptée sans possibilité de recours, la population apprendra vite à l'accepter. »

(cité par Ryerson 1978, 27)

Conférence de Québec

«le meilleur système de fédération pour les provinces de l'Amérique du Nord britannique — le plus propre, dans les circonstances, à protéger les intérêts des diverses provinces et à produire l'efficacité, l'harmonie et la stabilité dans le fonctionnement de l'union — serait un gouvernement chargé du contrôle des choses communes à tout le pays, et des gouvernements locaux pour chacun des deux Canadas, et pour la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick et l'Île-du-Prince-Édouard, lesquels seraient chargés du contrôle des affaires locales dans leurs sections respectives, des dispositions étant prises pour admettre dans l'union, à des conditions équitables, Terre-Neuve, le Territoire du Nord-Ouest, la Colombie-Britannique et Vancouver».

(72 Résolutions de Québec, 1864)



Conférence de Québec, 1864

Conférence de Québec:
résultats

Signature par:

Représentants du Canada-Uni, du Nouveau-
Brunswick et de la Nouvelle-Écosse

Refus par:

Représentants de Terre-Neuve et Ile-du-
Prince-Édouard

Conférence de Québec

Opposants aux 72 Résolutions de Québec:

Les Rouges du Canada-Est pcq:

1. Le gouvernement central a trop de pouvoir:

Par ex: celui de désavouer une loi provinciale;

2. La REP BY POP: minorisation encore plus grande pour le Canada-Est (Cartier était en faveur de cela...)

C'est un projet pour les grands capitalistes qui misent sur la construction d'un chemin de fer (le clergé catholique était en faveur de cela étant donné ses investissements...);

3. L'ajout des Maritimes: un fardeau financier pour le Canada-Uni

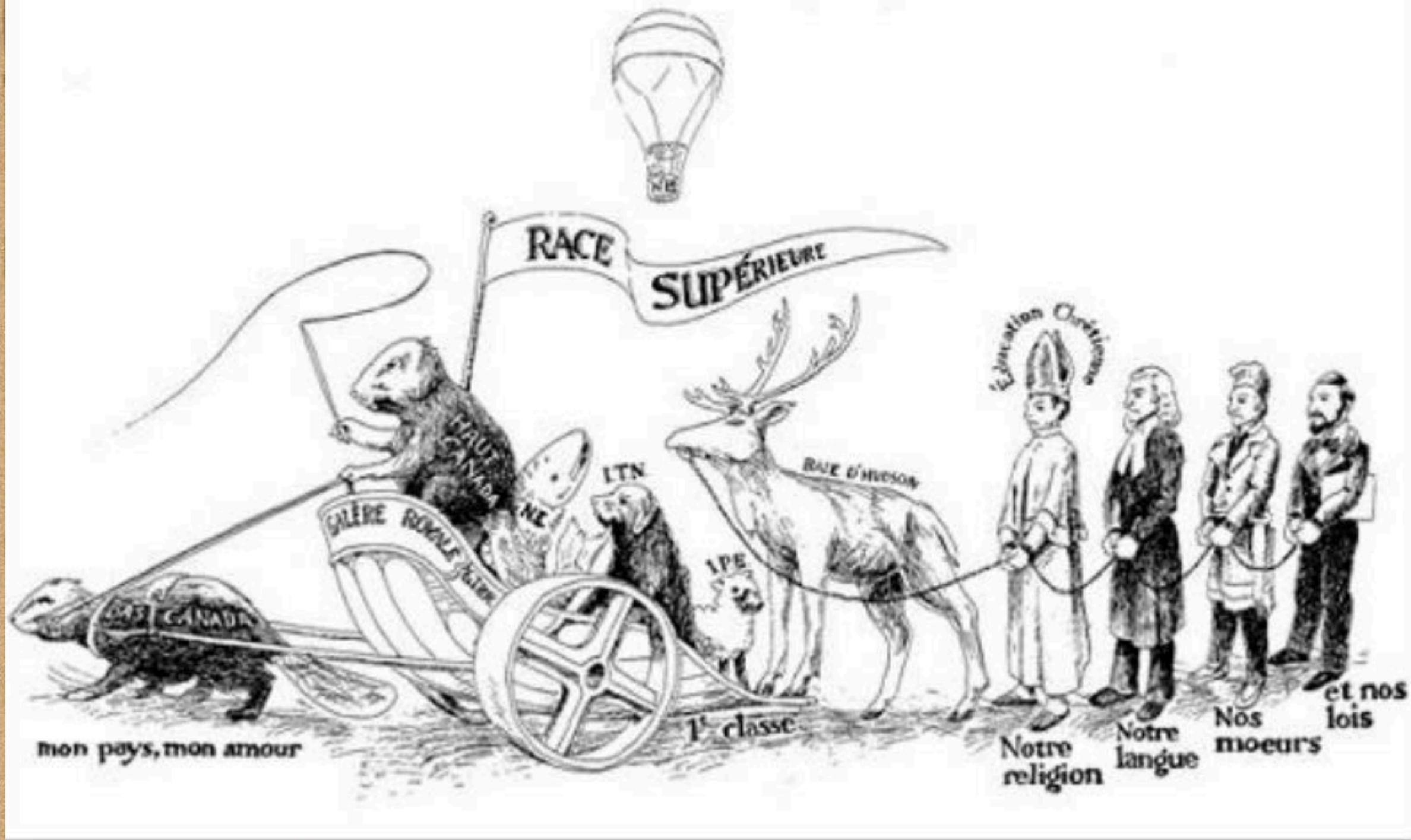
4. C'est un projet qui doit être entériné par la population et non seulement par les députés (Cartier était opposé à cela...)

5. Le partage des pouvoirs entre le gouvernement central et les provinces est mal établi

Effet de la Confédération.



Caricature de 1864
illustrant un Canadien-
français assis sur un bol
de toilette et portant le
titre: Effet de la
Confédération...



Caricature illustrant le Bas-Canada tirant le train de la Confédération!

based on La Confédération Quadrille Danse Nationale, Montréal, 1865

LA CONFEDERATION!!!



—Jeune homme, que vois-tu ?

Le caricaturiste Côté a représenté la Confédération comme un monstre contrôlé par Cartier, Brown, Cauchon.

Texte page suivante

—Jeune homme, que vois-tu ?

—Je vois une Gorgone effroyable à plusieurs têtes, aux bouches flamboyantes comme des volcans—
Elle s'avance menaçante et terrible !

—Jeune homme, que vois-tu ?

—Je vois George Brown, l'ennemi acharné de la race et de la nationalité canadienne-française, celui-même que l'on élève sur le pavois, Brown contre lequel nos prêtres catholiques ont lancé les plus
ouïes invectives—Je le vois qui guide cette Gorgone !

—Jeune homme, que vois-tu ?

—Je vois une brebis agonisante sous ces bouches qui vomissent la mort !

—Jeune homme, que vois-tu ?

—Je vois MM. Cartier et Cauchon, ces hommes sortis de la fange et que la fange réclame ces traîtres
ces Iscariotes ; je les vois qui donnent l'encens à cette Gorgone !!!

—Jeune homme, que vois-tu, enfin ?

—Je vois notre perte et notre anéantissement—je vois distinctement notre faiblesse et leur puis-
sance..... je vois notre ruine !!!

Wilfrid Laurier, contre la Confédération

« Le projet de Confédération nous livre pieds et poings liés aux colonies anglaises [...] Dans le sein de cette union étrange, tous les éléments contraires vont se trouver en présence : l'élément catholique et l'élément protestant, l'élément anglais et l'élément français. De ce moment, il y aura lutte, division, guerre, anarchie; l'élément le plus faible, c'est-à-dire l'élément français et catholique sera entraîné et englouti par le plus fort [...] Vous avez réussi messieurs; vous avez obtenu un triomphe temporaire, mais vous avez tué la nationalité! »

(W. Laurier, dans le *Défricheur* du 27 déc. 1866. Sera 1^{er} Ministre du Canada de 1896 à 1911)

Alexander Galt, en faveur de la Confédération

« Des tarifs prohibitifs ont entravé le libre échange des produits coloniaux, et un des avantages les plus grands et les plus immédiats qui devra naître de cette union, sera le renversement de ces barrières et l'ouverture du marché de chacune des colonies aux produits de l'industrie de toutes les autres. [...] Aujourd'hui, nous sommes menacés de voir s'interrompre ce commerce [avec les États-Unis] ; nous avons lieu de croire que l'action des États-Unis sera hostile à la continuation du libre échange commercial avec nous ; [...] C'est évidemment un devoir pour nous de chercher d'autres débouchés pour nos produits. Une porte nous est fermée il faut en ouvrir une autre ; nous devons nous répandre dans une autre direction, et, en établissant la liberté de commerce avec nos co-sujets, former des relations dont la stabilité ne sera pas à la merci de tout pays étranger. Ainsi donc, sur cette question, on peut en venir à la conclusion que l'union entre ces colonies est également demandée par leurs ressources immenses et la situation particulière qu'elles occupent les unes vis-à-vis des autres, à l'égard de la Grande-Bretagne et des États-Unis »

(G. Brown. Débats parlementaires sur la question de la Confédération des provinces de l'Amérique britannique du Nord. 1865. Galt sera député de Sherbrooke de 1867 à 1876)

G.É. Cartier, en faveur de la Confédération

« La question se résout comme ceci : il nous faut ou avoir une confédération de l'Amérique Britannique du Nord, ou bien être absorbés par la confédération américaine. [...] Nous savons que l'Angleterre est déterminée à nous aider et à nous appuyer dans toute lutte avec nos voisins. Les provinces anglaises, séparées comme elles le sont à présent, ne pourraient pas se défendre seules. Nous avons des devoirs à remplir vis-à-vis de l'Angleterre et pour obtenir son appui pour notre défense, nous devons nous aider nous-mêmes, et nous ne pouvons atteindre ce but sans une confédération »

(G.É. Cartier, Débats parlementaires sur la question de la Confédération des provinces de l'Amérique britannique du Nord, 1865.)

G.É. Cartier et l'autonomie du Canada-Est

Cartier souhaitait une union fédérale où les provinces posséderaient des pouvoirs législatifs visant à protéger l'identité française et catholique.

« [...] comme nation dans la nation, nous devons veiller à notre autonomie propre » (Cartier cité par la Minerve du 1^{er} juillet 1867)
Va réussir à convaincre MacDonal d à accepter le projet d'une union fédérale au lieu d'une union législative

Union législative vs union fédérale

Union législative: tous les pouvoirs sont concentrés dans les mains du pouvoir fédéral

Union fédérale: les pouvoirs sont partagés entre les provinces et le fédéral; les intérêts locaux aux provinces et les intérêts généraux au fédéral.

Définition de confédération

- Selon le Larousse, et repris par plusieurs analystes:
- «Association d'États indépendants qui ont délégué l'exercice de certaines de leurs compétences à un pouvoir central, constitué par un organisme de coordination dont presque toutes les décisions doivent être prises à l'unanimité des États membres ».

Un pacte qui divise...

Alexander Galt, député de Sherbrooke, du Canada-Est:
Aussi: président du Grand Tronc (son avocat était G.É. Cartier...)
Fit voter une motion au Canada-Uni, en 1866
Protéger droits des minorités protestantes du Canada-Est.

Député Bell, du Canada-Ouest demanda à ce que ces mêmes
droits soient accordés aux catholiques Irlandais du Canada-
Ouest.
Cela fut refusé...

Un pacte qui divise...

Le clergé catholique est ébranlé:

Il avait accordé sa confiance au parti conservateur...

Cartier répond que les droits des minorités catholiques allaient être protégées, que cela allait de soit...

Galt alla défendre sa motion à Londres et il réussit!

Mais il ne défendit pas les droits des catholiques...

au prochain cours

- chronologie parlementaire (tirée de l'Assemblée nationale du Québec): 1865-1866
- revirement au Nouveau-Brunswick: opération séduction
- alliance entre le clergé catholique et le parti Conservateur
- emprise du clergé catholique sur les électeurs
- emprise des avocats et hommes d'affaires
- intérêts des Conservateurs
- Conférence de Londres 1866
- pratiques électorales...frauduleuses